

Konflik Sistem Pemerintahan: Antara Sistem Syura & Demokrasi

[Conflict System Of Government: Between Syura & Democracy System]

Mazlan Mohd Ibrahim (*Corresponding author*)

Faculty of Islamic Studies, Universiti Islam Antarabangsa Tuanku Syed Sirajuddin (UniSIRAJ),
02600 Perlis, Malaysia, mazlanibrahim@kuips.edu.my

Mohammad Roshimi Abdullah

Faculty of Islamic Studies, Universiti Islam Antarabangsa Tuanku Syed Sirajuddin (UniSIRAJ),
02600 Perlis, Malaysia, mohdroshimi@kuips.edu.my

Mohd Shauqi Saiful Suhardi

Faculty of Islamic Studies, Universiti Islam Antarabangsa Tuanku Syed Sirajuddin (UniSIRAJ),
02600 Perlis, Malaysia, mohdshauqi@kuips.edu.my

Azhan Taqiyaddin Bin Arizan

Faculty of Islamic Studies, Universiti Islam Antarabangsa Tuanku Syed Sirajuddin (UniSIRAJ),
02600 Perlis, Malaysia, azhan@kuips.edu.my

*Article
Progress:*

*Submission date:
1 Dec 2024
Accepted date:
20 Dec 2024*

ABSTRACT

Obedience to the leader is an order from Allah as set forth in the al-Quran al-Sunnah. It aims to ensure the stability of the Muslims lives in a country. Nevertheless, the reality of the Islamic state system is based on a democratic system that has different characteristics of the caliphate system and democratic system. So, what is the characterastic of the conflict between caliphate system and democratic system? The objective of this study is to examine the similarities and differences between caliphate country and democratic country. This study then analysis the conflict in democratic system. This study analyses the turath books and current writings to obtain a clear picture of the differences between democratic country and the country of caliphate. Inductive method is used to determain the process of appointing leaders in a democratic system and caliphate system The study found that there was a significant difference between the democratic country system and the caliphate system.

Keywords: *Obedience; conflict, Caliphate system, Democratic system.*

PENDAHULUAN

Konsep kepatuhan kepada pemerintah adalah perintah yang datang dari Allah SWT yang wajib diikuti oleh setiap individu di muka bumi ini. Kepatuhan ini dianggap sebagai asas utama dalam pentadbiran negara serta sebagai elemen yang menjamin kestabilan dan keselamatan sesebuah negara. Konsep ini bukan sahaja merupakan tanggungjawab individu tetapi juga amanah yang mesti dipikul oleh masyarakat di setiap negara. Tanpa kepatuhan yang sewajarnya, proses

pentadbiran negara boleh terganggu dan mencetuskan keadaan yang tidak stabil. Oleh itu, Islam telah menetapkan etika dan garis panduan yang perlu dipatuhi oleh setiap ahli masyarakat bagi menghindari daripada sebarang bentuk musibah.

Dalam konteks kepimpinan, Islam telah memperkenalkan sistem khilafah yang berasaskan prinsip Syura sebagai landasan utama. Sistem ini telah membuktikan bahawa ia adalah yang terbaik berbanding dengan sistem-sistem pemerintahan yang lain. Perbezaan dan persamaan antara sistem Syura dan Demokrasi membuka peluang kepada pengkaji untuk mendalami topik ini serta mencari solusi yang lebih efektif bagi mengatasi masalah yang timbul akibat daripada pemisahan antara urusan pentadbiran duniawi dan prinsip ketuhanan. Akibatnya, tanpa bimbingan yang jelas dari Allah Yang Maha Kuasa, kemungkaran seperti kezaliman, penindasan, rasuah, penipuan, dan pecah amanah boleh berleluasa.

Pemerintah, seperti mana-mana individu, mungkin tidak terlepas daripada melakukan kesilapan atau dosa. Walau bagaimanapun, sekiranya setiap pemerintah yang melakukan kesalahan atau dosa diperangi dengan kekerasan atau senjata, ini akan mengakibatkan kehancuran terhadap keamanan masyarakat dan negara. Oleh itu, menentang kemungkaran yang dilakukan oleh pemerintah bukanlah melalui penggunaan senjata. Salah satu tujuan utama politik dalam Islam adalah untuk menegakkan keadilan, memastikan keamanan, dan melindungi hak rakyat. Namun, walaupun pemerintah yang zalim atau mungkar membuat keputusan dalam perkara yang baik, arahan mereka masih wajib dipatuhi. Islam melarang penggunaan kekerasan untuk menentang pemerintah, sebaliknya menekankan nasihat yang konstruktif serta usaha untuk mencegah kemungkaran melalui perkataan dan tindakan yang tidak melibatkan pertumpahan darah, seperti melalui sistem undian dalam pilihan raya.

SOROTAN LITERATUR

Menurut Muhammad Tahyir Rahbar (1986: 13), sistem khilafah yang berasaskan kepimpinan Islam memainkan peranan utama dalam memimpin umat manusia, di mana kepimpinan ini dijalankan dengan dasar politik yang berasaskan tauhid dan ketuhanan. Sebaliknya, kepimpinan yang tidak berpandukan ajaran Islam dianggap sebagai kepimpinan yang berlandaskan pengaruh syaitan, hawa nafsu, dan logik akal semata-mata, tanpa mengambil kira nilai-nilai ketuhanan dalam pengambilan keputusan dan pelaksanaan pentadbiran.

Menurut Abdul Karim Zaidan (1983: 13), konsep kenegaraan dalam Islam berasaskan sistem khilafah yang diterapkan melalui undang-undang syariah. Pandangan ini selaras dengan

pendapat Muhammad Asad (1961: 1) yang menyatakan bahawa negara yang melaksanakan hukum dan undang-undang Islam layak digelar sebagai negara Islam, di mana Islam dijadikan sebagai asas dalam perlembagaan negara.

Menurut Berhanuddin Abdullah (1997: 98), kepimpinan Islam melalui sistem khilafah adalah satu sistem yang bertujuan untuk mengenalkan manusia kepada Tuhan mereka melalui agama Islam, serta mampu menghasilkan sebuah gagasan pentadbiran yang memenuhi tuntutan dan matlamat Islam yang sebenar. Sistem kenegaraan Islam melalui khilafah berfungsi untuk mewujudkan sebuah negara yang berlandaskan panduan al-Quran dan Sunnah. Sumber wahyu ini memainkan peranan sebagai penasihat kepada kepimpinan negara dalam memastikan pelaksanaan keadilan kepada seluruh rakyat. Selain itu, sistem kenegaraan Islam juga menekankan konsep amal ma'ruf dan nahi mungkar dalam semua aspek kehidupan, termasuk dalam bidang politik, ekonomi, pentadbiran, pendidikan, kemasyarakatan, dan lain-lain (Khomeini, 1979: 5).

Pemerintahan dalam negara demokrasi, sebagaimana yang dijelaskan oleh Robert A. Dahl (1983: 34-35), berbeza secara signifikan dengan sistem kenegaraan Islam. Dalam negara demokrasi, semua rakyat berhak untuk terlibat dalam proses pembentukan keputusan atau dasar negara. Setiap keputusan digubal, direka, dan ditadbir oleh rakyat, dan pemilihan pemimpin juga dilakukan oleh rakyat itu sendiri. Dasar pemerintahan demokrasi menekankan bahawa setiap individu, tanpa mengira kedudukan, memiliki kebebasan dan hak yang sama, termasuk suara golongan minoriti dalam negara. Suara mereka perlu didengar dan dihargai, serta hak-hak tertentu perlu dipenuhi sesuai dengan keadaan semasa (Ahmad Redzuan Mohd Yunus, 2002: 13).

Menurut Imam al-Māwardī (1966: 6), dalam konteks pemilihan ketua negara, negara Islam menetapkan Khalīfah, Imām, dan Amīr al-Mu'minīn sebagai pemegang amanah daripada Allah SWT untuk melaksanakan dan menguatkuasakan syariat-Nya dalam sesebuah negara melalui sistem syura. Khalīfah berfungsi sebagai pemimpin umat yang menggantikan kedudukan pemerintahan Rasulullah SAW. Sebaliknya, dalam sistem demokrasi, ketua negara dianggap sebagai wakil seluruh rakyat yang diberi mandat untuk memimpin negara. Kuasa pemerintahan diberikan dengan kebenaran atau kerelaan rakyat melalui sistem pilihan raya, di mana parti yang menang akan diberi hak untuk memegang kepimpinan negara.

Menurut Rashid al-Ghannoushi (1993: 70), terdapat persamaan antara dua sistem negara, iaitu sistem khilafah dan negara demokrasi, iaitu dalam hal al-ḥurriyah (kebebasan). Kebebasan hak merupakan asas utama dalam politik Islam yang menjamin kebebasan, namun kebebasan dalam Islam haruslah seiring dengan prinsip keadilan. Konsep ini dianggap sebagai asas penyatuan yang terpenting dalam demokrasi Islam. Al-Ghannoushi juga menegaskan bahawa kebebasan yang berpaksikan ilmu dan etika adalah dasar utama yang perlu dicapai sebelum tertegaknya negara Islam. Dalam hubungan antara Islam dan bukan Islam, ramai yang menganggap kaum minoriti bukan Islam sebagai ahl al-dhimmah. Menurut al-Qaradhawi (2010: 34), istilah ahl al-dhimmah ini sebaiknya digantikan dengan al-ikhwah al-muwāṭinūn, yang lebih mencerminkan hubungan setara antara warganegara tanpa mengira agama.

Perbincangan kontemporari mengenai hubungan antara Islam dan demokrasi sering kali memfokuskan kepada dakwaan kelemahan syariat Islam dalam melindungi hak asasi manusia. Tuduhan dan salah tanggapan ini menjadi faktor utama yang menyumbang kepada persepsi negatif serta kekeliruan terhadap keserasian antara Islam dan demokrasi di kalangan masyarakat umum (Zulkifli Hasan, 2016: 78).

Isu taḥāluf siyāsī turut menjadi topik perdebatan signifikan dalam konteks demokrasi kontemporer. Namun, konsep ini sebenarnya dapat difahami dengan lebih jelas apabila fiqh al-sīrah diaplikasikan secara komprehensif. Praktik pemerintahan Islam terdahulu secara implisit juga mendukung keabsahan taḥāluf siyāsī. Selain itu, konsep ini selaras dengan gagasan ummah yang jika ditafsirkan secara lebih luas, menunjukkan kesesuaian prinsipnya (Rashid al-Ghannoushi 1993: 24).

Isu pilihan raya merupakan sebahagian daripada proses demokrasi, hingga terdapat pandangan yang mewajibkan umat Islam untuk memasuki pilihan raya bagi memilih pemimpin walaupun dari bukan Islam. Ini kerana pemilihan pemimpin harus dilihat dari aspek kurang keburukannya atau kejahatannya termasuk pemimpin Islam sendiri (Zulkifli Hassan 2016: 81).

METODOLOGI

1. Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian merujuk kepada pelan tindakan terperinci yang menunjukkan bagaimana sesuatu kajian dilaksanakan (Sabitha, 2006: 270). Ia berfungsi sebagai panduan untuk membantu proses pengumpulan data, analisis data, serta merumuskan dan membuat kesimpulan berdasarkan hasil kajian yang dijalankan. Selain itu, reka bentuk kajian juga berperanan sebagai

model untuk membolehkan penyelidik membuat inferens berkaitan tajuk serta pemboleh ubah yang dikaji.

Dalam kajian ini, pendekatan **kualitatif** digunakan. Kajian kualitatif merujuk kepada penyelidikan yang melibatkan pelbagai kaedah secara terarah, termasuk pendekatan naturalistik untuk menyelidik sesuatu subjek (Denzin & Lincoln, 1994: 357). Pendekatan ini juga merupakan proses inkuiri yang bertujuan memahami fenomena berdasarkan kaedah pengumpulan data yang lazim digunakan dalam meneliti permasalahan sosial (Creswell, 1994: 126).

Kajian yang dilakukan oleh penyelidik ini bersifat eksplorasi terhadap topik yang belum pernah dikaji sebelumnya. Tujuannya adalah untuk memahami konsep ketaatan kepada pemimpin dalam konteks negara demokrasi berdasarkan kerangka **maqasid syariah**. Subjek utama yang diterokai dalam kajian ini ialah **siyāsah syarʿiyyah** (politik Islam) dan **fiqh dawlah** (fiqh kenegaraan).

2. Metode Pengumpulan Data

Kaedah pengumpulan data merujuk kepada prinsip dan langkah yang digunakan untuk memperoleh maklumat atau bahan yang diperlukan dalam pelaksanaan kajian. Kaedah ini memainkan peranan penting dalam memastikan data yang diperoleh adalah tepat, berkualiti, dan relevan, sekali gus menyumbang kepada penghasilan input serta idea yang bernas.

Dalam kajian ini, data dikumpulkan melalui metode dokumentasi, iaitu menggunakan bahan-bahan daripada perpustakaan sebagai sumber utama. Dokumentasi merujuk kepada pengumpulan dokumen atau bahan bertulis yang relevan dan boleh digunakan dalam kajian. Metode ini bertujuan mendapatkan data berbentuk penulisan dan dokumentasi bertulis yang dapat memberikan keterangan serta bukti sahih berkaitan isu yang dikaji.

Sumber dokumentasi yang digunakan meliputi kitab-kitab turāth, buku, jurnal, disertasi, tesis, kertas kerja, laporan, risalah, dan laman web. Data yang diperoleh terdiri daripada sumber primer dan sekunder, yang mencakupi penulisan berkaitan Politik Islam (Siyāsah Syarʿiyyah) dan kajian ilmiah di peringkat pascasiswazah. Data yang dihimpunkan melalui metode dokumentasi ini berfungsi sebagai asas teori dalam membangun dan melengkapkan kerangka kajian. Metode ini digunakan dalam keseluruhan proses kajian bermula daripada proses mencari maklumat berkenaan dengan definisi atau takrif kepada maksud ketaatan itu sendiri serta konsep atau teori kepatuhan dan ketaatan kepada pemimpin khususnya dalam perbezaan kedua-dua

sistem yang sedia ada seperti teori ketaatan kepada pemimpin dalam kenegaraan Islam iaitu syura serta teori ketaatan kepada pemimpin dalam kenegaraan yang mengamalkan sistem demokrasi. Antara sumber utama penggunaan metode dokumentasi dalam kajian ini ialah al-Quran dan Sunnah Nabi SAW.

Ini kerana tumpuan kajian ini adalah terhadap ketaatan kepada pemimpin secara jelas telah disebut dalam al-Quran menerusi ayat 59 surah al-Nisa dan hadis-hadis berkenaan ketaatan kepada pemimpin secara umum yang terdapat dalam kitab-kitab *turāth* yang bertaraf sahih menerusi kitab hadis yang masyhur seperti kitab hadis Imam al-Bukhārī dan lain-lain. Selain daripada itu, tulisan dan karangan para sarjana pemikir Islam dan barat dan pandangan alim ulama menjadi rujukan utama penyelidik dalam menghuraikan konsep ketaatan kepada pemimpin.

Selain daripada itu, antara yang menjadi rujukan utama penulis ialah berkenaan *Siyāṣah Syar'īyyah* menerusi kitab-kitab *turāth* seperti *al-Ahkām al-Sultānīyyah* karangan Imam al-Māwardī (1966 : 248), kitab karangan Sheikhul Islam Ibn Taymiyyah (1969 : 674) iaitu *al-Siyāṣah al-Syar'īyyah*, dan kitab karangan Abul A'la al-Mawdūdī (1968 : 543) yang bertajuk *Nazariyāt al-Islām al-Siyāsiyyah*. Selain daripada itu, buku-buku penulisan yang terkini seperti *Indahnya Politik Cara Islam* karangan Dr. Zaharuddin Abdul Rahman (2013 : 12), buku karangan Mohammad Nidzam Abdul Kadir (2013 : 20) *Indahnya Kenegaraan Islam* dan lain-lain lagi. Selain daripada yang disebutkan, terdapat banyak lagi dokumen-dokumen yang dijadikan bahan rujukan termasuklah jurnal-jurnal, tesis, surat khabar, majalah dan laman web.

Bahan-bahan yang digunakan untuk mengumpul data diperolehi daripada perpustakaan yang jauh dan dekat antaranya:

- i) Perpustakaan Tun Seri Lanang Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)
- ii) Perpustakaan Awam Negeri Kedah
- iii) Perpustakaan Utama Universiti Utara Malaysia (UUM)
- iv) Perpustakaan Awam Pusat Islam
- v) Perpustakaan Awam Daerah Kota Setar

3. Metode Analisis Data

Kaedah menganalisis data bermaksud kaedah-kaedah yang digunakan dalam menganalisis dan memproses data-data atau maklumat-maklumat yang telah dikumpulkan. Penggunaan metode dan kaedah menganalisis data ini secara berterusan dan sistematik ini adalah amat penting bagi memastikan data-data yang dianalisis dengan baik dan memberi keputusan yang tepat dan bernas. Berikut ialah metode-metode analisis yang digunakan dalam kajian ini:

4. Metode Induktif

Metode induktif ini berasal daripada perkataan induksi yang merupakan proses penghuraian yang membawa kepada pencapaian sesuatu kesimpulan hukum daripada fakta-fakta atau maklumat-maklumat yang bersifat khusus. Induktif juga berkaitan dengan menggunakan proses induksi (Noresah Bt Baharom 2000: 490). Dalam proses ini, data-data atau maklumat yang diperolehi yang bersifat khusus dicerap untuk menjadi suatu prinsip yang umum.

Dalam kajian ini, metode induktif digunakan dalam Bab Keempat, yang memfokuskan kepada dapatan kajian. Pendekatan ini dimulai dengan penghuraian terperinci istilah-istilah utama seperti kenegaraan khilafah dan demokrasi, bagi memberikan gambaran yang jelas mengenai ciri-ciri persamaan dan perbezaan di antara kedua-dua sistem tersebut. Seterusnya, istilah ketaatan dihuraikan dengan merujuk kepada pendapat-pendapat ulama yang membahas ketaatan kepada pemimpin secara khusus. Pendekatan ini bertujuan untuk menghasilkan suatu konsep umum tentang ketaatan kepada pemimpin yang relevan dalam kedua-dua sistem pemerintahan, iaitu khilafah dan demokrasi. Dalam bab yang sama, teori ketaatan dianalisis dan diperincikan sehingga mencapai suatu konsep umum yang dapat diaplikasikan dalam konteks sistem pemerintahan yang berbeza. Selain itu, teori nasihat dan teguran kepada pemimpin turut dihuraikan dengan menekankan prinsip-prinsip Islam yang mencegah berlakunya kekacauan dan peperangan. Pendekatan ini bertujuan untuk memastikan kajian sejajar dengan konsep sebenar maqasid syariah, yang menekankan kestabilan dan kesejahteraan masyarakat.

5. Metode Deduktif

Metode deduktif merujuk kepada pendekatan yang menghasilkan kesimpulan atau rumusan berdasarkan data, maklumat, atau fakta yang diperolehi, bergerak dari prinsip umum kepada perincian yang lebih khusus. Dalam metode ini, hipotesis atau kesimpulan tertentu dirumuskan berdasarkan prinsip-prinsip umum yang mendasarinya. Dalam kajian ini, metode deduktif digunakan untuk meneliti isu-isu seperti pertembungan ciri-ciri perbezaan dan persamaan antara sistem khilafah dan demokrasi, teori ketaatan kepada pemimpin dalam kedua-dua sistem

kenegaraan, proses perlantikan pemimpin, serta metode teguran dan nasihat kepada pemimpin. Pendekatan deduktif ini bertujuan untuk menjawab persoalan utama dalam kajian, iaitu memahami konsep ketaatan kepada pemimpin dalam negara demokrasi berdasarkan kerangka maqasid syariah. Proses analisis ini membantu membangun pemahaman yang menyeluruh dengan menekankan hubungan antara prinsip umum Islam dan aplikasi khususnya dalam konteks kenegaraan moden.

DAPATAN DAN PERBAHASAN KAJIAN

Pertembungan Sistem Negara Khilafah Dan Sistem Demokrasi

1. Negara Khilafah

Istilah khilafah berasal dari bahasa Arab (خلف) yang bermaksud "pengganti" atau "wakil," dan merujuk kepada gelaran yang diberikan kepada pemimpin atau pemerintah Islam selepas kewafatan Nabi Muhammad SAW. Istilah ini telah menjadi subjek perdebatan dalam kalangan ulama Islam, yang memberikan pelbagai tafsiran berdasarkan konteks dan perspektif masing-masing. Imam al-Māwardī mendefinisikan khilafah sebagai pengganti kenabian dalam menjaga agama Islam dan menguruskan urusan dunia. Sementara itu, Imam al-Baiḍāwī menafsirkan khilafah sebagai peranan pengganti Rasulullah SAW oleh individu yang dipercayai untuk menegakkan syariat Allah di bumi, menjaga hak umat Islam, dan wajib ditaati oleh mereka yang berada di bawah kepimpinannya. Imam al-Juwaynī pula menyifatkan khilafah sebagai kepemimpinan menyeluruh yang meliputi segala aspek dalam agama Islam, baik bersifat umum mahupun khusus (al-Māwardī 2014: 5).

Negara khilafah merujuk kepada suatu sistem atau proses kenegaraan yang berfungsi untuk menggerakkan masyarakat bagi memenuhi tuntutan Islam, baik dalam jangka masa pendek mahupun panjang. Sistem ini dirancang untuk menghasilkan wawasan yang menjurus kepada pencapaian matlamat Islam yang sejati. Dalam konteks ini, kenegaraan khilafah berlandaskan sistem Islam bertindak sebagai panduan kepada pemimpin atau pemerintah, dengan mengikuti kaedah dan prinsip yang diasaskan oleh Rasulullah SAW. Matlamat utamanya adalah untuk membentuk masyarakat yang menuju al-falāḥ (kejayaan) di dunia dan akhirat (Berhanuddin Abdullah 1997: 98).

Sistem ini, melalui kepimpinan Islam yang berlandaskan prinsip-prinsip agama, bertujuan untuk menerapkan siyāsah ketuhanan dalam politik. Sebaliknya, pemimpin yang tidak mendasarkan kepimpinannya kepada prinsip-prinsip Islam dianggap sebagai menjalankan siyāsah syaitan (Rahbar 1986: 13). Dalam sistem ini, negara umat Islam dianggap sebagai satu

entiti tunggal yang dipimpin oleh seorang khalifah. Tiada konsep sempadan antara negara seperti yang diamalkan pada masa kini, kerana kesatuan umat Islam menjadi asas utama dalam struktur kenegaraan ini.

Pemimpin atau pewaris syariat dan risalah yang dibawa oleh Rasulullah SAW dikenali sebagai khalifah Allah (perwakilan dari Allah) atau khalifah Rasulullah SAW (pengganti Utusan Allah). Sejarah awal sistem kekhalifahan bermula dengan Saidina Abu Bakar al-Ṣiddīq, yang mengambil alih kepemimpinan umat Islam setelah kewafatan Rasulullah SAW, dan diteruskan oleh khalifah-khalifah berikutnya. Dalam terminologi politik Islam, khalifah merujuk kepada sistem pemerintahan Islam yang melanjutkan kepemimpinan Rasulullah SAW dalam semua aspek berdasarkan al-Quran dan Sunnah (Abdul Karim Zaidan 1983: 13).

Khalifah adalah gelaran bagi pemimpin tertinggi dalam negara Islam sedunia, yang juga dikenali dengan istilah seperti Amīr al-Mu'minīn, al-Imām al-A'zam, Ulu al-Amr, dan al-Malik. Pemimpin ini bertanggungjawab memimpin pemerintahan negara Islam yang disebut sebagai negara khilafah. Sistem negara khilafah didirikan berlandaskan al-Quran dan Sunnah sebagai asas utama. Kedua-dua sumber wahyu ini menjadi panduan dan penggerak utama negara dalam menjamin keadilan kepada rakyat. Selain itu, sistem khilafah juga menegakkan konsep amār ma'rūf nahi munkar (menyuruh kepada kebaikan dan mencegah kemungkaran) dalam semua aspek, termasuk politik, ekonomi, pentadbiran, pendidikan, kemasyarakatan, dan sosial (al-Māwardī 1966: 6).

Sistem kenegaraan khilafah menawarkan banyak kebaikan, terutama dalam memperkukuhkan kekuatan umat Islam. Namun, kelemahan umat Islam mula terlihat dengan kejatuhan sistem khilafah terakhir, iaitu Khilafah Uthmaniah, pada tahun 1924M. Perpecahan umat Islam kepada negara-negara bangsa telah menghilangkan kesatuan mereka sebagai sebuah entiti yang kuat. Walaupun terdapat kelemahan dalam sistem ini, peranan musuh Islam dalam merancang penghapusan sistem kenegaraan khilafah di dunia turut menjadi faktor utama kejatuhannya (Mohammad Nizam Abdul Kadir 2013: 6)

2. Negara Demokrasi

Istilah demokrasi berasal daripada bahasa Greek, iaitu Demos (rakyat) dan Kratos (kekuasaan), yang apabila digabungkan bermaksud "kuasa rakyat" (Hymas 1973: 72). Secara umum, demokrasi didefinisikan sebagai pemerintahan oleh rakyat (government by the people) (Penncock 1973: 3). Perkembangan demokrasi dapat dilihat dengan jelas melalui revolusi

berdarah Perancis (1789–1799), yang menjadikan slogan "kebebasan, persaudaraan, dan kesaksamaan" sebagai asas. Pada tahun 1791, kerajaan baru Perancis menjadikan demokrasi sebagai asas perlembagaannya.

Seiring waktu, demokrasi terus berkembang di negara-negara Barat dan akhirnya diperkenalkan ke dunia Islam pada awal abad ke-20, setelah kejatuhan Khilafah Uthmaniah pada tahun 1924M. Satu demi satu negara Islam mula mengadopsi demokrasi sebagai sistem pemerintahannya (Idris Sulaiman 2013: 1). Dalam konteks masyarakat moden, sistem demokrasi yang diamalkan terbahagi kepada dua jenis: demokrasi secara langsung (Direct Democracy) dan demokrasi secara tidak langsung (Indirect Democracy).

Demokrasi secara langsung merujuk kepada sistem politik di mana rakyat secara langsung membuat semua keputusan penting. Setiap individu dikehendaki hadir di suatu tempat untuk melibatkan diri dalam proses pengambilan keputusan. Sebaliknya, demokrasi secara tidak langsung adalah sistem di mana rakyat membuat keputusan penting melalui perwakilan. Keputusan dibuat oleh anggota perwakilan yang dipilih oleh rakyat (Holden 1974: 26).

Sistem demokrasi memberikan peluang kepada rakyat untuk berpartisipasi dalam proses pembuatan keputusan dan pembentukan dasar. Ini adalah bentuk pemerintahan di mana kedaulatan berada di tangan rakyat, dan pemerintahan dijalankan oleh rakyat sendiri atau oleh pentadbir yang dipilih oleh mereka. Sistem ini mengakui hak setiap individu untuk menyatakan pendapat, tanpa memandang perbezaan pandangan. Dalam demokrasi, suara rakyat, termasuk daripada golongan minoriti, harus didengar. Prinsip utama dalam sistem ini adalah penghormatan terhadap semua pendapat, tanpa mengira sama ada pandangan tersebut berasal daripada golongan minoriti atau majoriti dalam masyarakat (Robert A. Dahlan 1983: 34-35).

Walau bagaimanapun, sistem demokrasi ini berasaskan kepada fahaman sekularisme dan nasionalisme, yang sering berjalan seiring. Prinsip ini telah lama menjadi asas dalam kebanyakan negara moden hari ini, yang dikenali sebagai negara nasionalisme demokrasi sekular. Negara sekular membatasi hubungan antara Tuhan dan manusia kepada urusan peribadi sahaja, serta memisahkannya daripada urusan masyarakat. Fahaman sekular ini telah menyusup ke dalam pemikiran umat Islam, sehingga mengikis kepercayaan kepada Tuhan sebagai pencipta dalam urusan pentadbiran negara masa kini (Ahmad Redzuan Mohd Yunus 2002).

Pertembungan Ciri-Ciri Sistem Khilafah Dan Demokrasi

1. Penubuhan Sistem Negara Khilafah

Negara yang berada di bawah pemerintahan sistem khilafah adalah negara yang ditadbir berdasarkan prinsip-prinsip agama Islam, dengan menggunakan undang-undang Islam sebagai asas pentadbirannya (Abdul Karim Zaidan 1983: 13). Negara ini menjadikan al-Quran dan al-Sunnah sebagai perlembagaan tertinggi, yang bertindak sebagai panduan utama dalam memastikan keadilan dapat ditegakkan untuk rakyat dan masyarakat secara menyeluruh.

Menurut pandangan lain, sesebuah negara hanya dapat dianggap sebagai negara Islam yang sebenar apabila ajaran Islam diaplikasikan secara menyeluruh dalam kehidupan masyarakat. Ini termasuk pelaksanaan syariat Islam sebagai sebahagian daripada sistem undang-undang negara (Asad 1961: 1).

Tujuan penubuhan kenegaraan khalifah berdasarkan sistem Islam telah jelas tanpa ada kesamaran hanyalah untuk membawa kepada kebaikan manusia sama ada di dunia dan di akhirat. Antara tujuan penubuhannya ialah:

- i) Mengelakkan eksploitasi antara manusia, kelompok, atau pangkat, kuasa, puak yang berpengaruh dalam sesebuah masyarakat dan negara.
- ii) Memelihara kebebasan dalam semua aspek seperti ekonomi, politik, pendidikan dan agama serta melindungi seluruh warganegara dari penceroboh luar yang datang untuk menyerang negara.
- iii) Membanteras sekeras-kerasnya setiap sudut kejahatan dan kemungkaran yang berlaku dan akan berlaku serta meniupkan semangat untuk menjalankan suruhan kebaikan dan kebajikan seperti yang telah dijelaskan melalui al-Quran dan Sunnah.
- iv) Membangunkan sistem keadilan sosial yang bertepatan kepada syariah Islamiah berdasarkan al-Quran dan Sunnah.
- v) Menjadikan negara Islam ini sebagai tempat yang aman damai, selamat, sejahtera, tiada kezaliman, tiada penindasan dengan menjalankan hukum kepada semua dengan adil dan saksama tanpa ada diskriminasi.

2. Penubuhan Sistem Negara Demokrasi

Penubuhan negara di bawah pemerintahan demokrasi merujuk kepada sekumpulan individu yang bermastautin dalam wilayah tertentu, yang diorganisasikan secara politik di bawah pemerintahan berdaulat. Pemerintahan ini hampir sepenuhnya bebas daripada campur tangan luar dan memiliki kuasa memaksa bagi mempertahankan kepentingan generasi dan masyarakatnya (Philip Babcock Gove 1961: 2228). Menurut Ibnu Khaldūn (1952: 41), negara demokrasi adalah hasil daripada keperluan semula jadi manusia untuk hidup bermasyarakat dan berorganisasi, kerana kehidupan kemasyarakatan adalah suatu keperluan asas manusia.

Negara demokrasi juga mengamalkan konsep kedaulatan negara, iaitu kuasa tertinggi yang dimiliki oleh pemerintah yang berkuasa hanya dalam lingkungan wilayah negaranya. Kedaulatan ini bersifat eksklusif, di mana semua individu dan organisasi dalam negara tersebut diwajibkan mematuhi arahan dan perintah pemerintah. Walau bagaimanapun, kedaulatan negara ini tidak berlaku di luar batas wilayahnya (Ahmad Redzuan Yunus 2002: 6)

Tujuan penubuhan negara yang menggunakan sistem demokrasi ini adalah untuk memberi hak kesamarataan serta keadilan kepada semua. Antara tujuan penubuhannya ialah:

- i) Menurut pendapat Aristotle (2001 : 74) negara yang ditubuh dan dibentuk untuk mempertahankan negara bagi menyelenggara kehidupan yang baik kepada semua warganegara.
- ii) John Locke (2006 :17) menganggap tujuan penubuhan negara demokrasi ini adalah untuk kebaikan umat manusia.

Selain dari itu, terdapat beberapa ciri-ciri untuk mengenali sesebuah negara yang digelar sebagai sebuah negara Demokrasi antaranya ialah:

- i) Kebebasan rakyat.
- ii) Hak-hak asasi bersama.
- iii) Warganegara yang mencapai umur matang dibenarkan untuk mengundi dan bertanding dalam pilihanraya yang diadakan.
- iv) Pengundian dalam pilihanraya.
- v) Pilihanraya dibuat secara bebas.

- vi) Bilangan undi terbanyak diisytiharkan menang.
- vii) Parti yang menang diangkat menjadi pemerintah.

3. *Siyāsah* Dan Politik

Siyāsah merujuk kepada pengurusan urusan manusia melalui tindakan dan keputusan yang diambil oleh pemerintah berdasarkan sumber-sumber syariat Islam. Konsep ini bertujuan untuk mencegah kerosakan serta memperbaiki keadaan yang telah terjejas, seperti yang dinyatakan oleh al-Qaradāwī (1999: 31). Dalam konteks ini, siyāsah bukan sahaja melibatkan isu-isu kepartian, tetapi juga mencakupi kajian mengenai persoalan umat Islam di peringkat domestik dan antarabangsa (Hassan al-Banna, 1980: 104).

Sebuah negara yang mengamalkan sistem siyāsah Islamik bergantung kepada tiga elemen utama dalam pemerintahan, iaitu konsep tauhid, pematuhan kepada sunnah Nabi Muhammad SAW, dan prinsip khilafah dalam politik Islam. Konsep tauhid, secara fundamental, menolak segala bentuk hukum atau keputusan politik yang bersumberkan manusia, sama ada secara individu mahupun kolektif. Tauhid menuntut agar kekuasaan diserahkan sepenuhnya kepada Allah SWT, dengan syariat Islam dijadikan asas dalam pembentukan undang-undang dan sistem pemerintahan. Dalam hal ini, al-Quran perlu dijadikan sumber rujukan utama oleh pemerintah dalam menggubal perundangan negara (Abū al-A'lā al-Mawdūdī, 1968: 27).

Dalam konteks berpegang teguh kepada sunnah Nabi Muhammad SAW, Baginda telah membawa dua sumber utama daripada Allah SWT, iaitu al-Quran dan al-Sunnah. Kedua-dua sumber ini menggariskan prinsip-prinsip pemerintahan yang mendasari syariat Islam. Syariat ini menyeru kepada penegakan sistem pemerintahan yang berlandaskan hukum Islam melalui pelaksanaan ajaran al-Quran dan al-Sunnah sebagai pedoman utama.

Sementara itu, konsep khilafah dalam kepimpinan Islam merujuk kepada idea perwakilan. Konsep ini tidak dibatasi kepada individu tertentu sahaja, tetapi merupakan tanggungjawab kolektif seluruh anggota masyarakat yang beriman kepada prinsip tauhid dan risalah yang dibawa oleh Nabi Muhammad SAW. Individu yang menerima tanggungjawab sebagai khalifah di muka bumi mesti memiliki kecekapan dan persediaan untuk melaksanakan tugas tersebut, seperti yang dijelaskan oleh Abū al-A'lā al-Mawdūdī (1977: 19).

Perkataan politik pula diambil daripada perkataan *Greek* iaitu polis yang bermaksud sebuah kota atau bandar yang merupakan pusat kepada segala aktiviti termasuklah negara dan

masyarakat ke dalam sebuah ibu kota yang disebut sebagai Athen (Abdul Rashid Moten 1996: 17). Perkataan politik ini telah wujud sejak bermulanya kehidupan manusia lagi apabila manusia mula menetap di tebing Sungai Eupharates dan Tigris iaitu sebuah tempat yang dikenali sebagai Asia Barat (K.Ramanathan 1992: 1).

Politik dalam kerangka sistem demokrasi bersifat dinamik dan bergantung kepada tujuan serta keperluan rakyat dalam sesebuah negara. Sistem ini berfungsi sebagai alat yang mampu meningkatkan populariti seseorang individu, bahkan memungkinkan individu tersebut mencapai status sebagai tokoh terkenal. Namun demikian, politik juga dapat merendahkan maruah seseorang, khususnya apabila mengalami kekalahan dalam perebutan sesuatu jawatan (Ahmad Redzuan Mohd Yunus, 2002: 14). Pembangunan politik merupakan komponen penting dalam memastikan kelangsungan dan keberkesanan sistem pemerintahan demokrasi. Politik dalam konteks ini sering kali dicirikan dengan pemisahan antara urusan negara dan urusan agama, yang menjadikan kedua-duanya entiti yang terpisah dalam pentadbiran negara.

Persamaan Antara Negara Khilafah Dan Demokrasi

1. Kepimpinan Negara

Pimpinan Negara merupakan tunjang utama bagi penggerak kepada pembangunan sesebuah negara. Pemilihan yang dilakukan sama ada melalui syura atau pilihanraya mempunyai keselarian yang sama iaitu pemimpin yang dapat berkhidmat kepada rakyat serta amanah dalam melaksanakan tugasnya sebagai pemerintah sesebuah negara. Antara ciri kepimpinan negara demokrasi yang selari dan bertepatan dengan sistem Islam ialah:

- i) Pemerintah daripada kalangan rakyat. Inilah adalah asas keselarian yang terdapat dalam demokrasi dan Islam. Ini kerana Islam juga menitik beratkan kepimpinan rakyat yang disukai oleh rakyat
- ii) Pemerintah bekerja untuk rakyat. Ciri kepimpinan demokrasi ini selari dengan konsep kepimpinan Islam iaitu pemerintah adalah petugas untuk kebaikan rakyat dan keharmonian sesebuah negara.

2. Suara Majoriti

Suara majoriti merupakan salah satu ciri utama dalam sistem kepimpinan demokrasi. Namun, dalam Islam, suara majoriti tidak dijadikan sebagai penentu dalam semua hal. Prinsip ini tidak diterapkan dalam perkara-perkara *thawābit*, iaitu ketetapan yang bersumberkan al-Quran dan Sunnah yang bersifat tetap serta tidak berubah mengikut zaman atau masa. Hal ini mencakupi

isu-isu berkaitan akidah, perkara ghaib, *amar makruf nahi munkar*, keadilan, penyebaran ilmu, serta pemeliharaan maqasid syariah.

Sebaliknya, dalam perkara *mutaghayyirāt*, iaitu isu-isu yang bersifat berubah-ubah, Islam membolehkan ijtihad (penyimpulan hukum) dilakukan, terutamanya dalam menangani perkara-perkara baharu. Contohnya termasuk pengumuman peperangan, penetapan cukai, pengisytiharan darurat, tempoh pemerintahan pemimpin, peraturan jalan raya, dan pembangunan infrastruktur seperti pembinaan kilang. Dalam isu-isu ini, yang melibatkan kaedah kepimpinan dan politik, tiada nas yang bersifat *qatʿī* (tetap), memberikan ruang untuk fleksibiliti dan penyesuaian berdasarkan keperluan semasa.

3. Kebebasan

Kebebasan merupakan salah satu asas utama dalam pembentukan kenegaraan demokrasi, yang muncul daripada proses perjuangan panjang untuk memperoleh hak-hak asasi manusia. Dalam konteks Islam, kebebasan hak juga menjadi salah satu prinsip asas sebuah negara Islam. Islam secara tegas menjamin kebebasan, namun kebebasan ini mesti diselaraskan dengan prinsip keadilan.

Keseimbangan antara kebebasan dan keadilan adalah elemen penting dalam kerangka kenegaraan Islam, yang juga sejalan dengan asas demokrasi. Dalam demokrasi, kebebasan yang dijamin hendaklah melalui proses yang berpaksikan ilmu dan etika. Proses ini merupakan prasyarat utama yang harus dicapai sebelum melaksanakan agenda-agenda lain dalam sistem kenegaraan (Ghannaushi, 1993: 35).

Islam mengiktiraf kebebasan dalam pelbagai aspek kehidupan, termasuk kebebasan untuk menegur pemerintah, bekerja secara halal, mengamalkan kepercayaan dan fahaman, memiliki harta, serta berkahwin. Walau bagaimanapun, kebebasan ini tidak bersifat mutlak, sebaliknya terikat kepada batas-batas tertentu yang ditetapkan oleh syarak untuk menjaga keharmonian dan kesejahteraan masyarakat. Antara batasan utama kebebasan dalam Islam adalah seperti berikut:

1. Akidah

Islam melarang keras gejala murtad, iaitu keluar daripada agama Islam, serta sebarang bentuk kebebasan yang boleh merosakkan akidah umat Islam.

2. Nyawa

Islam mengharamkan pembunuhan tanpa hak, tindakan membunuh diri, mencederakan

orang lain tanpa sebab yang sah, serta serangan sesama manusia tanpa alasan yang munasabah.

3. Akal

Islam menekankan pemeliharaan akal fikiran dengan mengharamkan perkara yang merosakkan kewarasan, seperti meminum arak, mengambil dadah, atau sebarang bahan yang memabukkan.

4. Keturunan

Islam melarang keras sebarang bentuk pencabulan kehormatan, seperti perbuatan zina, menuduh orang lain berzina, mengumpat, memfitnah, dan mencari kesalahan orang lain.

5. Harta

Kebebasan dalam aspek pemilikan harta dihadkan dengan pengharaman perbuatan merampas, mencuri, merompak, memeras ugut, menipu, menindas melalui amalan riba, dan perbuatan lain yang melanggar prinsip keadilan.

Prinsip-prinsip ini menunjukkan bahawa kebebasan dalam Islam bertujuan untuk menjaga keseimbangan antara hak individu dan tanggungjawab sosial, serta melindungi kepentingan kolektif umat.

Dalam konteks realiti dunia masa kini, kebebasan yang dijamin melalui proses demokrasi yang berasaskan ilmu dan adab menjadi elemen penting untuk mencapai matlamat menegakkan syiar Islam. Berdasarkan dalil-dalil yang sahih dan sejarah yang panjang, Islam berkembang subur dan kukuh di mana sahaja apabila prinsip *al-hurriyyah* (kebebasan) dihayati dan didukung.

Namun, kebebasan yang dimaksudkan dalam Islam bukanlah kebebasan yang ditafsirkan melalui pendekatan sekular atau humanistik semata-mata. Sebaliknya, ia merujuk kepada konsep *al-hurriyyah* yang didefinisikan berdasarkan wahyu, yang berakar kepada prinsip-prinsip Islam. Prinsip-prinsip demokrasi yang sejajar dengan kebebasan hak asasi manusia, seperti keadilan, persamaan, dan *mushāwarah* (perundingan), juga terkandung dalam ajaran Islam, menjadikannya relevan dan bersepadu dalam sistem nilai Islam (Zulkifli Hasan, 2016: 77).

Kebebasan dalam demokrasi menurut perspektif Islam merujuk kepada hak memilih pemimpin melalui proses pilihan raya yang adil dan telus. Konsep ini sejajar dengan prinsip syarak, menjadikannya selaras dengan tuntutan Islam dalam mewujudkan pentadbiran yang adil dan berintegriti (Muhammad Zuhaili Saiman, 2013: 6).

Dalam konteks persamaan antara demokrasi dan Islam, dasar dan *tasawwur* mengenai hubungan antara warganegara Islam dan bukan Islam, sama ada di negara dengan majoriti penduduk Islam mahupun di negara dengan minoriti penduduk Islam, menjadi isu yang memerlukan perhatian khusus. Salah satu isu yang terus diperdebatkan hingga kini ialah mengenai hak-hak kaum minoriti di negara-negara yang didominasi oleh penduduk Islam. Penelitian terhadap aspek ini penting untuk memastikan keadilan dan keharmonian antara pelbagai komuniti dapat dicapai.

Hakikatnya, ramai yang mengklasifikasikan kaum minoriti bukan Islam sebagai Ahl al-Zimmah. Namun, untuk menjelaskan konsep ini dalam konteks masyarakat moden, istilah Ahl al-Zimmah perlu digantikan dengan al-Ukhuwwat al-Muwatinun (persaudaraan warganegara), seperti yang disarankan oleh al-Qaradhawi (2010). Pendekatan ini dianggap lebih relevan kerana istilah Ahl al-Zimmah pada asalnya digunakan untuk merujuk kepada kaum minoriti yang membayar jizyah sebagai imbalan perlindungan. Dalam konteks masa kini, kaum minoriti yang tidak membayar jizyah juga menikmati status sebagai warganegara dengan hak dan tanggungjawab yang setara. Al-Qaradhawi (2010) turut menegaskan bahawa sistem cukai yang seragam, berdasarkan status sebagai warganegara, lebih sesuai diterapkan berbanding sistem jizyah.

Seiring dengan pandangan ini, intelektual dan ulama haraki seperti Siddiq Fadhil (2013) juga berpandangan bahawa konsep saudara senegara amat sesuai untuk merujuk kaum minoriti bukan Islam, khususnya dalam konteks masyarakat pelbagai kaum di Malaysia. Pendekatan ini menegaskan pentingnya keharmonian dan kesamarataan hak bagi semua warganegara, tanpa mengira latar belakang agama atau etnik.

KESIMPULAN

Islam telah menetapkan garis panduan etika yang harus dipatuhi oleh setiap anggota masyarakat untuk memastikan mereka terhindar daripada pelbagai bencana sosial dan moral. Dalam konteks sistem kepimpinan, Islam melalui sistem khilafah yang berasaskan syura sebagai dasar utama telah membuktikan keunggulannya berbanding sistem-sistem lain.

Perbezaan mendasar antara syura dan demokrasi dapat dilihat dalam beberapa aspek penting, seperti penubuhan negara, pelantikan pemerintah, kedaulatan tertinggi, undang-undang, dan politik. Perbezaan ini timbul kerana kedua-dua sistem mempunyai asas yang berlainan. Sistem syura bertunjangkan wahyu, sedangkan demokrasi bertumpu kepada sistem yang direka oleh manusia menggunakan akal semata-mata.

Pertembungan antara kedua-dua sistem ini mendorong masyarakat untuk menyedari kepentingan kembali kepada sistem yang ditentukan oleh wahyu, yang diyakini lebih unggul dan adil. Sistem yang berpandukan wahyu menjamin keadilan dan kesejahteraan kerana ia tidak terhad kepada batasan pemikiran manusia. Sebaliknya, sistem buatan manusia sering kali terdedah kepada kelemahan dan keterbatasan logik akal, yang boleh membawa kepada ketidakadilan dan kehancuran masyarakat.

RUJUKAN

Al-Quran Al-Karim.

Abd al-Qādir ‘Awdah. 1977. *al-Islām wa Awdā‘una al-Siyāsīyah*. Kaherah: Dār al-Mukhtār al-Islāmī.

Abdul Karim Zaidan. 1983. *Role of State and Individual In Islam*. New Delhi: Hindustan Publication.

Abraham Lincoln. 1997. *Bapak Demokrasi Sepanjang Zaman*. Sinar Harapan.

Abu Numair Nawawi Subandi. 2011. *Wajib Taat Pemerintah Elak Huru Hara*. Rencana Utusan Malaysia.

Abul A’la al-Mawdudi. 1968. *Nazāriyyah al-Islām al-Siyāsīyah*. Damshiq: Dar al-Fikr ..

Ahmad Baei Jaafar. 2012. *Fahami Konsep Ketaatan Kepada Pemimpin*. Blog Fikrah Islamiah.

Ahmad Redzuwan Mohd Yunus. 2001. *Demokrasi Kepimpinan Islam*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Ahmad Redzuwan Mohd Yunus. 2002. *Beberapa Perbezaan Antara Demokrasi Dan Kepimpinan Islam*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Aminuddin Mansor. 2014. *Kenali Pemimpin Kita*. Rencana Utusan Malaysia.

al-Asqalānī, Aḥmad Ibn ‘Alī Ibn Ḥajar. 2009/1427. *Faḥḥ al-Bānī Bi Sharḥ al-Bukhārī*. Riyad: Dār Ṭaybah.

Berhanundin Abdullah. 1997. *Amal Jamaie dalam Organisasi Islam*. Besut: Zabib Enterprise.

- al-Bukhārī, Muḥammad Ibn Ismā‘īl Ibn Ibrāhīm. 2008/1429. *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*. Mu’assasat al-Risālah.
- Dahari Derani. 2010. *Kepimpinan*. Skudai: Universiti Teknologi Mara.
- Dahl Robert. 1983. *Modern Political Analysis. Edisi 4*. New Jersey: Englewood Cliff.
- Fahmī Huwaydī. 1999. *al-Islām wā al-Dimūqrāṭiyyāh*. Kaherah: al-Haram.
- al-Ghannoushi, Rached. 2012 *Al-Dimūqrāṭiyyāh Wā Al-Hūqūq Al-Insan Fī Al-Islām*. Qatar: Al-Jazeera Center.
- Hind Hussian Asad. 2000. *al-Ṭā‘ah fī al-Qur’ān al-Karīm*. Damsyik: Dār al-Fārābī.
- Hussain Bin Muhammad Bin Ali Jabir. 1990. *Menuju Jama’atul Muslimin*. Jakarta: Robbani Express.
- Ibn Taymiyyah, Taqī al-Dīn Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm. 1969. *al-Siyāsah al-Shar‘iyyah*. Kaherah: Dār al-Kitāb al-‘Arabī.
- Ibrāhīm Muṣṭafā. 1980. *al-Mu‘jām al-Wasīṭ*. Istanbul: al-Maktabah al-Islāmiyyah.
- K.Ramanathan. 1992. *Asas Sains Politik*. Edisi 2. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Kaizal Bay. 2011. Pengertian Ulil Amri Dalam Al-Quran Dan Implementasinya Dalam Masyarakat Muslim. Jurnal Usuluddin.
- Lukman Thaib. 1998. *Politik menurut Perspektif Islam*. Kajang: Synergymat Sendirian Berhad.
- Mahmood Zuhdi Abdul Majid. 1999. *Pemerintahan dalam Masyarakat Majmuk: Huraian Berasaskan al-Quran dan al-Sunnah*. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- al-Māwardī, Abū Ḥasan ‘Alī Muḥammad. 1966. *al-Aḥkām al-Sulṭāniyyah*. Kaherah: Maktabat wa Maṭba‘at Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī wa Awlāduh.
- Mohammad Nidzam Abdul Kadir. 2013. *Indahnya Kenegaraan Islam, bagaimanakah Memahaminya?* Kuala Lumpur: Telaga Biru.
- Muhammad Asri Zainul Abidin. 2010. *Hukum Memerangi Pemerintah Muslim*. Blog Minda tajdid.

- Muhammad Asri Zainul Abidin. 2012. *Mentaati Pemerintah: Antara Literal dan Maqasid*. Kertas Kerja Pembentangan Konvensyen Fiqh Politik Islam Kuala Lumpur.
- Muhammad Fathi Uthman. 2010. *Hūqūq al-Insān Bāyn al-Shaī‘ah al-Islāmiyyah wa al-Fīkr al-Qānūnī al-Gharbī*. Kaherah: Dār al-Jāmi‘ah al-Jadīdah.
- Muḥammad Ibn Ṣāliḥ al-Uthaymīn. 2005. *Ta‘līq ‘alā al-Siyāsah al-Shar‘iyyah*. Riyadh: Madar Watan.
- Muḥammad Salām Madkūr. T.th. *Ma‘ālim al-Da‘wah al-Islāmiyyah*. Beirut: Maktabat Dār al-Kitāb al-Islāmī.
- Muhammmad Asad. 1961. *The Principal Of State And Government In Islam*. Gibraltar: Cambridge University
- Muslim Ibn Ḥajjāj al-Qushayrī al-Naysābūrī. 2009/1430. *Ṣaḥīḥ Muslim*. Riyadh: Dār Qurṭubah.
- Mustafa Hj Daud. 1999. *Tamadun Islam Edisi Maktab Perguruan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- al-Nawawī, Abū Zakariyyā Yaḥyā Sharaf. T.th. *al-Adhkār al-Nawawī*. Pustaka Al-Hidayah.
- Noresah Bt Baharom. 1996. *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- al-Qaraḍāwī, Yūsuf. 1997. *Sistem Masyarakat Islam dalam al-Quran dan Sunnah*. Jakarta. Citra Islami Press.
- al-Qurṭubī, Muḥammad Aḥmad al-Anṣārī. 2007/1427. *al-Jāmi‘ li Aḥkām al-Qur’ān*. ‘Abd al-Razzāq al-Mahdī (pnyt.). Riyadh: Dār al-Kitab al-‘Arabī.
- Rapheal, D.D. 1976. *The Problem of Political Philosophy*. London: Macmillan.
- Razeligh Muhamat @ Kawangit. 2010. *Kepimpinan Pengurusan Islam: Sejarah Teori dan Perlaksanaan*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- al-Rāzī, al-Imām Fakhr. 1990. *al-Tafsīr al-Kabīr*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Salem Azzam. 1979. *Concept of Islamic State*. London Islamic Council Of Erope.
- Saodah Abdul Rahman. 2013. *Kritikan Awam Penting Perbaiki Kualiti Pemimpin Negara*. Rencana Utusan Malaysia.

- Sayyid Quṭb. 2001. *Tafsīr fī Zilāl al-Qurʾān*. Yusoff Zaky Hj Yacob (pent). Kelantan: Pustaka Aman Press.
- Siddiq Fadhil. 2013. *Demokrasi, Pluraliti dan PRU13*. Konvensyen Pencerdasan Ummat, Shah Alam. 9 Mac 2013.
- Zaharuddin Abdul Rahman. 2013. *Indahnya Politik Cara Islam*. Petaling Jaya: Galeri Ilmu Sendirian Berhad.
- Zain al-Din Ibrahim. 1998. *al-Ashbah wa al-Nazāir* Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah